



十二年國教關鍵問題

技職再造從振興高職做起 莫讓高職走入歷史

新北市教師會副理事長 黃耀南

教育部預計自103學年度實施十二年國民基本教育，雖然已編列相關經費因應，但實際上是以「公私立高中職學費齊一」政策所需經費最多，且實際之影響層面最大。然此一政策是否正確？實需要再做更精細的修正，否則以目前規畫之十二年國民基本教育，並未能紓解學生升學壓力及解決國中教學正常化問題，有可能會製造更多的問題。

教育部自98學年度起，實施高職免學費政策，藉以鼓勵有意就讀高職之學生，對於高職的發展有實質之助益。並自100學年度起，實施「公私立高中職學費齊一」政策，此一政策立意甚佳，希望能彌平就讀公私立學校學生的就學負擔。但因家長及學生對於十二年國民基本教育有許多疑慮，例如：高中職不均優、私立學校品質參差不齊…等問題，以及少子女化的問題已開始影響高中職階段，讓今年公私立高中職招生出現許多問題，尤其在競爭激烈的招生區，此一問題更值得關注。

檢視今年高中職招生亂象，以台南地區為例：私立黎明中學國中部違法超收近百名學生，被台南市教育局要求超收之學生應轉學；某國立高中去年以前登記分發錄取分數大約380分，今年則降至300分左右；某國立高職為當地首屈一指的指標高職，但今年竟出現43名缺額，登記分發最低錄取分數僅88分，較往年降低200多分；某國立高職日間部招收十班，實際招生報到率約六成，另該校附設進修學校招收三班120名學生，卻僅招收到4名學生，這些現象主要是因民眾對於十二年國教存在許多疑慮，且台南地區私立高中以拚升學為辦學目標，加上公私立學費齊一政策的推波助瀾，造成這樣的結果。這樣的情形，未來可能因十二年國教的政策，使問題更嚴重，也使國中、高中職學生更往拚升學之路發展，實在令人憂心。

另外，以基北區而言，去年因北北基聯測高分低就，採取登記分發增額補錄取補救措施，影響學生近500人，造成台北市教育局長下台。但環顧103學年度即將實施之十二年國民基本教育，採先免試入學，後特色招生入學方式，可以預見將來一定有更多的學生(如PR值在50~80者)，以現行制度可以考上社會普遍認同較為優質的公立高中職，但在103年後，這些認真努力的學生，將因免試入學超額比序或抽籤未中，被迫參加特色招生。雖然其可能很努力，但因並非頂尖，所以在特色招生無法上榜，最後只能就讀其他尚有缺額的學校，且這樣的學生應該不在少數，這樣的制度，讓「認真」無用，實違背常理，亦將讓教學者與學習者無所適從。目前教育部規劃之十二年國民基本教育採先免試入學，後特色招生之架構，作為入學方式，檢視目前核定之方案，免試入學超額比序至今尚未完全定案，此波適用的學生卻已是國中二年級，如何能讓學生及家長安心？

也因此，有幾個問題值得關注：十二年國教使升學主義更盛？目前十二國教之規劃，真的可以做到適性輔導嗎？以目前的規劃方案，十二年國教實施之後，有多少學生會選擇高職？技職體系在一般人眼中就矮人一截，會有人選擇高職嗎？台灣產業人才培育，可以忽視技職教育嗎？高職的定位在哪裡？學用落差、學非所用是當今極普遍現象，教育的核心思想是什麼？為能解決上述問題，實有必要檢視十二年國民基本教育對於高職及技職教育的影響，並擬訂具體因應策略。

首先檢視目前高職及技職教育問題：

- 一、從今年國中及高中職入學招生情形可以清楚瞭解，十二年國教的政策確實無法讓家長及學生放心，因此今年私立國中招生爆滿，同時拚升學之私立高中招生情形特別好，反而是歷年來入學成績緩步上生的公立高職受到重挫。
- 二、高職教學受技專校院升學考試制度牽引，普遍以學科教學為主，無法有效使學生技術達到專業水準。



- 三、高職科別及就讀人數，漸向餐旅、流通、生活應用等服務業類科調整，尤其是私立高職，但因部分技術縱深不高，容易被取代。
- 四、目前技專校院因為快速升格，進用大量未具專業技術之教師，導致課程及師資有問題，造成培育出的學生多不具備技術專業，無法被業界接受。
- 五、技專校院之技術教學設備不管在數量及品質上普遍較高職差，無法進行技術教學。
- 六、技專校院之課程與一般大學無異，無法教出具備技術專業之人才。
- 七、技專校院招收大量高中生，但在教學時，又將高中與高職學生編在同班級上課，高職學生無法在技術專業上精進，反而弱化其原在高職所學技術。
- 八、技專校院學生能夠到職場實習的機會極少，無法有效提昇技術專業。

為解決目前遭遇之問題，主管機關應有具體因應策略，建議如下：

- 一、修正「公私立高中職學費齊一」政策，訂定更多相關配套措施，要求有接受補助之公私立學校，應受規範，而非如現行作法，對私校的規範極小，以解決目前亂象。私立高中職將教育部之補助款用於學生之課後、夜間輔導及升學獎勵金，藉由變相的教學方式，提升其競爭力，但卻違反教學正常化之原則，學生整天被綁在學校及教室內，重複練習，使私立高中職有補習班化、學店化之傾向。
- 二、修正目前先免試入學，後特色招生之入學方式，若要辦理特色招生，應是真正的特色招生，如高職科系以特色招生辦理，而非目前的明星高中以特色招生為名，行篩選學生之實。
- 三、修正目前十二年國教適性輔導政策，非以補救教學為主，應落實國中小適性輔導機制，適當輔導學生瞭解技職教育，讓學生能瞭解生涯規劃的概念與作法。
- 四、強化技專校院入學考試技術實作之題型與機制，導引高職教學朝技術本位方向修正。
- 五、增加高職及技職教育之經費，更新設備，使技職校院的設備能與產業接軌。
- 六、修正技專校院教師升等制度，落實技術教學與升等方式，讓技專校院教師願意在技術專業上不斷精進，並落實在教學上，同時加強產學合作及協助高職發展專業，讓技職教育能與前者真正接軌。
- 七、修正技專校院課程，真正做到技術教學，與普通大學作區隔。技職教育應以技術本位，落實技術教學，使高職及技職體系學生能真正具備該科系技術專業。
- 八、大學與技專校院入學制度，應有對等交流。目前技專校院每年提供高中生約11000個名額，其中有近3000名國立科大名額，但一般大學提供給高職生之名額卻極少，應增加大學招收高職生之名額，讓學生及家長看到機會，願意就讀高職。
- 九、大學與技專校院對於高中及高職學生入學後，應有輔導措施或輔助機制，讓學生以原有基礎再學習，達到人才培育之功效。
- 十、鼓勵企業提供職場實習機會，並應提供適當津貼，人才培育不應只是學校責任，企業用人也應承擔訓練成本。

最後，在高中職的學校均優質目標未能達成下，家長及學生無法放心就學之前，實不宜強推十二年國民基本教育。為推動而推動的政策，往往以失敗收場，十二年國民基本教育政策目前所處的狀況正是如此，不如實實在在地做好每一件基本功，比起喊口號、論政績要來得實際。