

## 曲解抹黑本會，不能掩飾自己的無作為

20160412 全教總

本會過去多年對於年金改革的態度及主張，經過會員代表大會的多次確認及授權小組的積極處理，已經呈現在許多公開文件中。近日來某些非屬於本會的教師團體刻意曲解本會並大肆宣傳，組織有責任向會員說明清楚。

### 刻意曲解的第一部份，是對於 102 年年金改革本會的處理：

102 年年金改革，馬政府壟斷改革，在半年內便從總統宣示到推出各種法案到立院委員會審查完畢，一時之間風聲鶴唳，當時本會早比任一政黨關心問題進而主動提出方案(101.09)，卻不願被牽扯成支持或反對改革，於是以「打爛案、救改革」，強力批判官版法案內容，希能改正錯誤，我們的目標就是：消極上打掉錯誤方案，積極上扭轉為正確合理改革，最後證明我們達成了消極目標。

打掉爛案的目標能達成，是僥倖的嗎？我們在 102.01 官版方案公布一個月內，便編印十萬本小冊，詳細剖析官版錯誤給會員及全體立委和相關官員，再加上以『九制』（九項嚴重錯誤）等說帖去進行遊說，我們的幹部及各地會員的幹部反覆不停的拜會所有立委，使得不分藍綠的立委都知道官版法案根本是問題重重，上百條條文保留高達百分之八十以上，幾乎已註定無法有共識，其中有關新進人員三層年金制，更由本會拜託民進黨立委要求全數保留，民進黨不支持的真正的原因是：改過頭了。

官方方案轉成法案的草案，在 102 年四月底五月初火速送進立法院，全教總除了加緊串連與遊說外，並發動 525 大遊行，當天約有三萬人走上凱道，其中包括非本會而目前大力曲解抹黑我們的教師組織，也各派了二十人左右，唯恐別人不知的繞場一圈；我們發動會員內部專案募款，希望打持久戰，到目前還留有相當金額備用，當時也遭到這些組織的奚落；我們更在半個月的籌備之下，聯合十個工運社運團體召開了連續三天的民間年金國事會議，在會議期間，我們讓攸關私校夥伴年金的公保法後發先到，除了 1 天審畢之外，雖然後來遇到洪仲丘案、馬王政爭等重大事件衝擊動盪，仍在 103 年 1 月完成三讀公保年金、私校先行，且可以追溯四年多。而其他年金改革案，則在朝野默契下撐完上屆立委任期後，讓原案歸零，一切重新再來。

面對 102 年改革，本會幹部在艱困環境下專注處理，在政治上要說服執政黨籍立委不要順從馬意亂砍，也必須說服被認為愛砍公教的在野黨不要去順水推舟，其中的困難無法一一道出，幸而最後能成功達成戰略目標，外界或許不必細知，但是不去移花接木，起碼是教師應該有的道德，可惜有人忘了自己是教師。

非常遺憾的是：自由時報 102.05.10 報導本會前副理事長對民進黨版(其實應該是智庫 01.30 方案)的三點肯定，竟然一再被這些教師組織刻意去尾，且連結到本會從未同意的「65 歲才領年金、七成以下替代率、用十二年平均投保薪資」自由時報的報導網路上任何人都找得到，內容如下—

全教總認為民進黨的版本有三點值得肯定，第一是世代之間責任分攤較公平，分段救、分段改，沒有欺負年輕公教人員；第二是尊重已發生年資，且對月退休金等有入法的尊重優先於公保優存，改革順序較合理；第三是沒有選擇性改革，沒有對特定對象狠砍或放水，希望行政部門放下本位心態，各黨和各族群代表能坐下來談。

這段文字，為甚麼這些教師組織的文宣要刻意砍掉，欺騙大家！事實上民進黨黨團在 102 年從頭到尾並沒有提出教師退撫的法案，只有對公務人員部份在 0515 提出一個草案，而民進黨智庫在 01.30 提出「社會團結的年金改革」長達 49 頁主張中，其中軍公教部份方案第四到第六點，正是採納本會歷年三項主張(基金過去的不足應由雇主與受雇者共同補繳、私校應得到保險年金、退休轉任私校要減發退休金)，第四點更是接受本會早在四個多月前經過會員代表大會全數支持的主張，報載前述三點肯定，便是完全針對這一段文字，本會會員代表應該都不陌生。至於其它的一二三點，當然不可能是本會同意的，民進黨也不是隸屬本會，要每一點都言聽計從。

從民國 94 年到 103 年，本會花在退休議題的心力無數，光是遊行集會就有 941210、990926、100525、1030110，且不論公校、私校及勞工一律關心，主要幹部公開發表論述數十篇，揭發護盤事實給財經頭版報導、檢舉提案至地檢署、依法參與常態公保退撫監理從不缺席、專刊講義超過十種，辦理講座或對談上百場，光是去年十月到今年一月，便超過 60 場，專刊及講網公開分享接受會員檢驗，提出或促成相關修法超過十案，包括退撫基金管理監二法、改造雙薪條款、兵缺年資採計、幼稚園納編前資年資採計、勞保生育給付加倍、勞保撥補暨私校納勞保三次、公保年金化、私校退撫新制專法……藍綠立委都曾大立支持，其中約有半數已經三讀

**請問：抹黑扭曲本會的這些教師組織，為退休制度做了甚麼？**

### **第二部份是有關參加改革大聯盟：**

本會授權小組有感於擴大戰略取得改革發聲權，以便翻轉年金改革(類似於翻轉教學)，於去年六月決議參與年金改革大聯盟，該聯盟最近的一項活動，是在 0327 及 0401 辦理一天半的研習課程，邀請了台灣大學、中正大學及中央研究院具有年金專長的學者及包括本會幹部在內的社運夥伴介紹或引言，本會年金小組成員十五位均有過半自動報名參加。

年金改革可以避免嗎？如果不想在井中自嗨，如果不要只在舒適圈內跟自己的會員取暖，為何與其他團體的交流串連變成罪惡？

由本會負責草擬的聯盟新聞稿及宣言，當然是反對像陳水扁那樣在四合一大選前倉促定案 18%改革(94)，以激情討好或打擊特定族群；我們要求資訊要公開、討論要透明，選後不迴避去檢視包括勞工農民的所有津貼或年金，而且就是要反對像蔡英文擔任民進黨主席時曾支持老農津貼選前加碼，成員之一的王榮璋就曾經在 96 年不惜槓上蔡英文，網路上都找到相關報導，這是想當護航者會做的事嗎？

聯盟並未訂定成員不得被推薦為政黨不分區立委，除了王榮璋之外，葉大華也被綠社盟列入不分區名單，王在稅制改革、在各種社會保險建立與修正、社會救助的建置與補強，葉在青少年議題與公民參與的長期努力，難道可以用親綠團體一筆判定！

本會需要各黨支持，過去與現在主要幹部們和地方幹部奔走國會及各政黨，獲得許多政治力量的支持，在每個大小案子完成時都會不分黨派，儘量公開感謝並致意。這些教師團體刻意選擇性評論本會的政黨關係，只能再度證明自己的偏執。