



新北市教師會會訊 新北市教育人員產業工會會訊

Journal of New Taipei City Teachers' Association

第五十九期 · 2014秋季號

SUPER

103年新北市教育事務現況與展望研討會
與時俱進 積極引領教師專業
多元包容 理性共構教育願景



Super教師特別報導

組織經營 / 了解來自於積極互動

從松山到金山十二年國教會考缺失及建議





第15屆保德信青少年志工菁英獎

THE PRUDENTIAL SPIRIT OF COMMUNITY AWARDS

謝謝你給我勇氣
我會繼續努力



9.1 → 11.30 勇氣感謝卡片募集計劃



每個人都需要勇氣面對許多困難與挑戰，
而每個人在心中都有著一個能給予你力量的人，
他可能是名人，也可能是你身邊的親友，
現在就來寫信給他，說出你的感謝！
同時，參加票選勇氣名人，還有機會獲得好禮！



活動專線：(02)2767-6639
活動網址：www.soc.org.tw



主辦單位：財團法人保德信青少年基金會、財團法人中華民國童軍文教基金會
贊助單位：保德信國際人壽股份有限公司

核准文號：COM103091804

教師專案

1.88

第一年

金字塔
%起(機動)

額度最高 150萬



CITA 三信商業銀行 消費金融中心 板橋區
BANK COTA Commercial Bank

服務行員：郭宇晏

公司電話：02-2952-0208分機278

行動電話：0932-877-669

網 址：<http://topbank.agogo888.com.tw>

申請資格：

現職年資滿半年以上

或現職年資3個月加計前職(同性質)滿一年以上

檢附文件：

雙證件正反面

薪資轉帳存摺封面及近半年內頁明細

教師證書及聘書

扣繳憑單或近一期薪資單 (以上影本即可)

借貸親洽金融機構， 別讓代辦咬您一口！

請注意『貸款詐騙』

- 一、本行貸款無任何委外行銷或代辦單位
- 二、申辦過程中不會要求您匯款或收取現金
- 三、只要有上述情況就是「詐騙」請勿受騙

範例：

貸款金額30萬元，年限5年，貸款利率：1.88%~9.5%起，總費用百分率：

2.558%~10.821%起，各項費用：5000~9000元。註：(1)總費用百分率不等於貸款利率。(2)本廣告揭露之年百分率係按主管機關備查之標準範例予以計算，實際貸款條件，仍以銀行提供之產品為準。且每一客戶實際之年百分率仍視其個別貸款產品及授信條件而有所不同。(3)本總費用百分比之計算基準日為103年10月01日。

103.10月版

※本行保有核貸與否之權利且利率、額度、費用等以本行最後核准為依據※

新
北
市
教
師
會
新
北
市
教
育
人
員
產
業
工
會

新北市教師會會訊

Journal of New Taipei City Teachers' Association

No.59 秋季號

Contents

目錄

Super教師特別報導（得獎教師篇）

- 05 Super 教師特別報導 文◎新北市教師會
07 Super 教師獲獎感言 文◎各得獎者

組織經營系列專訪

- 11 結合各方力量擴大議題發言層次 文◎新北市教師會
16 了解來自於積極互動 文◎新北市教師會

教育職場議題

- 21 拆解教師評鑑的套裝程式(下) 文◎新北市教育人員產業工會
副理事長 鄭建信

教育政策議題

- 27 從松山到金山 文◎新北市中和國中九年級導師
十二年國教會考缺失及建議 新北市教師會理事 邱漢強

選賢舉能 共創教育前程

- 31 本會教育顧問群 文◎新北市教師會

李倩萍	議員	黃桂蘭	議員
洪佳君	議員	林銘仁	議員
許昭興	議員	連斐璠	議員
劉美芳	議員	張宏陸	議員
廖裕德	議員	周雅玲	議員
陳儀君	議員	江永昌	議員
黃林玲玲	議員		
其他			
王鐘銘	先生		
戴德成	先生		
羅文崇	先生		

發行人：李榮富

總編輯：鄭天福

出版日期：2014 秋季號

會址：新北市土城區金城路二段247號

網址：<http://www.ntpta.org.tw>

E-Mail：tpctc@ms75.hinet.net

TEL：02-2261-1170

FAX：02-2263-9858

郵政劃撥帳號：19362663

戶名：新北市教師會

編輯印製：藝雲有限公司

ISSN 2071-4890



9 772071 489008

SUPER教師特別報導(下)

文·新北市教師會



新北市教師會SUPER教師選拔，本年度已邁入第十屆。除了彰顯得獎者平日教學的用心、奉獻己力於教育界，也希望能夠吸引更多老師投入這項選拔活動。選拔過程，評審老師多次開會討論，實地訪視候選者的教學實況，最後給得獎者實至名歸的鼓勵。

新北市教師會SUPER教師獎以學程區分為幼兒園、國小、國中及高中職等四組；六月六日假莒光國小禮堂舉行頒獎典禮，由新北市教師會理事長李榮富主持，典禮上邀請新北市教育局局長林騰蛟、全教總前理事長劉欽旭、社團法人新北市中小學校長協會江旭立校長及新北市中小學家長會長協會常務理事李榮隆等貴賓與會頒獎。

典禮上同時頒發「伯樂獎」給各獲獎者的學校教師會。藉由「伯樂獎」感謝學校教師會協助新北市教師會辦理這項重要活動，同時感謝各校理事長慧眼識英雄，發掘學校優秀模範教師，作為新北市教師會會員教學上的參考指標。

獲獎者如下：

幼兒園組

SUPER教師獎：

莒光國小-魏美玲老師

安坑國小-顧妮寶老師



SUPER 教師 顧妮寶



SUPER 教師 魏美玲

國小組

SUPER教師獎：

新興國小-賴弘政老師

自強國小-葉美英老師

激發潛能獎：義學國小-簡辛如老師

藝文領航獎：莒光國小-曾國堅老師

春風化雨獎：溪洲國小-李秀晶老師

創意教學獎：安和國小-王天威老師

術德領航獎：思賢國小-魏勝賢老師

熱情奉獻獎：網溪國小-吳華正老師

國中組

SUPER教師獎：福和國中-張蓓蒂老師

新莊國中-陳信政老師

潛移默化生活領航獎：三重高中-朱宜芳老師

神農環保情藝領航獎：福營國中-朱健鴻老師

高中職組

SUPER教師獎：三重高中-段致平老師

化雨領航獎：瑞芳高工-管偉宏老師

熱情奉獻獎：新北高工-于賢華老師



SUPER 教師 賴弘政



SUPER 教師 陳信政



SUPER 教師 張蓓蒂



SUPER 教師 段致平



SUPER 教師 葉美英

新北市教師會第十屆SUPER教師獲獎者感言

文・新北市教師會



安坑小附幼顧妮寶主任

感謝新北市安坑國小曾俊凱校長暨所有行政與教學團隊的鼓勵，及新北市教師會與會評審的肯定。獲選新北市 SUPER 教師這份殊榮，想跟所有教導過的學生及共事過的老師們分享，沒有你們給我學習的經驗，就無法成就今天的我，這份榮耀期許自己在教學上，能激發更多創新，永保著 SUPER 的精神。



莒光小附幼魏美玲老師

小孩是我的最愛，身為幼兒教師，本應認真熱誠的完成教學工作，從未想到以此獲獎，內心十分惶恐，也萬分感恩：
感謝莒光同仁的熱情推薦，評委們的青睞肯定，
有幸與小天使共同成長，謝謝家長的認同支持，
家人的配合相挺是我競業於教學的動力，
特別感恩父母的用心栽培，
謝謝教師會為老師付出的用心！
我將擁有這麼多的愛~繼續做孩子生命中的貴人



安和國小王天威主任

能夠擔任教職工作，對我而言，是一項神聖的使命與任務。現在，能獲得教師會的肯定，更是心存感激。在此除了感謝教師會提供這樣的機會，讓我能夠接受這份榮耀，另外，也感謝安和國小洪校長、教師會丁理事長，以及安和國小全體同仁的攜手努力。



自強國小葉美英老師

「教師的富，是一生中培育了許多人才」、「教師的貴，是一輩子許多人對您感恩」是我的座右銘；「以實力贏得尊重」、「在實做中建立自信」，是我教學原則；「鄉土、文化是根源，珍愛無國界」，使我樂在教學，它們豐富了我的教學生涯。

個人榮耀在於自強國小全校親師生的「共好」。感謝所有成就我教學生涯的校長、主任、教授、同事、同學、家長、學生及家人。



網溪國小吳華正主任

服務教育界 30 年，參加過不少頒獎典禮，除了羨慕外，無其他的感受。這次，輪到自己當主角，才知道得獎是一件幸福的事。這 30 年裡，不論自己擔任哪種性質的教育工作，始終秉持著「做什麼像什麼，戮力以赴，無愧無憾」來完成每一階段的任務。這次的獲獎將為我留下璀璨的回憶，也獻給所有與我在網溪奉獻的夥伴。



莒光國小曾國堅老師

感謝新北市教師會及評審委員的肯定，讓我榮獲這項殊榮。音樂藝術是我的專長及興趣，而教育工作是我的職責。很感激莒光國小的夥伴及學生們給我一個發揮音樂教學的空間，讓我無後顧之憂的在這個教育園地中盡情地揮灑熱情。我將繼續築夢，繼續為音樂教育而努力。



溪州國小李秀晶老師

感謝溪洲國小優秀教學伙伴、無私的家長、勤學的小朋友。一路以來，得到你們支持的我，總是時時提醒自己要更精進，才能讓孩子有發揮所長的機會；要永遠保持熱情，才能讓孩子在自信中成長，生命因為有你們而更加美好，這份榮耀應當屬於大家。



義學國小簡辛如老師

感謝同事們的支持、鼓勵和陪伴，教育現場，就是需要很多一起做蠢事、一起做夢和一起哭笑的「夥伴」。感謝寶貝學生，你們的笑容、創意和投入的熱情，就是 ZR 老師最大的動力來源。感謝爸媽、寶貝們的支持和等待。用愛灌溉的教育，就有生命和喜悅，感謝有您！



新興國小賴弘政老師

很榮幸獲得 103 年新北市第十屆 SUPER 教師獎，這是我教學生涯中相當難能可貴的一次寶貴經驗，有著說不出的感動，數不清的感恩。我會秉持最初投身教育工作的熱忱與初衷，持續堅持良善的教育及輔導理念，積極從事教學工作，尋求更新穎的教學品質，並盡力輔導及扶助弱勢學生及家庭，在教育學生做任何事情及安排規劃上，都以小朋友為出發點，克服所有挑戰進而不斷超越前進。



思賢國小魏勝賢主任

當我開始從事教育工作後，一直牢記著當時下決定的初衷，也一直提醒自己看清楚選擇教育工作的價值。在不算短的十幾年歲月裡，心裡秉持著達賴喇嘛「我的快樂秘方」文中所說：「給你越多機會服務、幫助別人，你會得到一種信念：你的一生是有用的。」確實，能夠與孩子一起享受學習的快樂，並在培育孩子的過程中尋求自我成長，將是日後努力的方向。



三重高中朱宜芳老師

感謝學校的推薦以及評選當天全力的支援，謝謝學校對童軍活動的支持，讓孩子們有機會展現多元的能力。



福和國中張蓓蓓老師

感謝福和國中教師會推薦，獲得得來不易的榮譽。福和國中是精進優秀的學校，我能成為其中的一份子，備感榮幸。相信有更多默默耕耘、犧牲奉獻的福和老師們，才是我學習的對象，真正的「師」之「典範」。



新莊國中 陳信政老師

這次獲得 SUPER 教師殊榮，我要感謝幾群人：感謝家人擁有寬廣的胸襟，讓我可以把家庭的時間分享給學生們；感謝緣份，讓我和學生們有機會一起創造感人的故事；感謝家長們的支持與信任，讓我有勇氣一直走下去。最後，我要感謝新莊國中謝金城校長與行政團隊的鼎力相助，提供所需的資源與舞台，讓我有機會享受當導師的樂趣，把教育當成人生幸福的重要歷程。



福營國中朱健鴻老師

導師班，教室上、下午皆會曬太陽，為了改善微氣候，從種攀藤開始，同學們有興趣，改種蔬果。配合推展校園農場規劃，獲得較多的資材而得以擴充，在同學們一起投入的同時，量也增加了，再配合服務學習的規劃，將銷售金額的一半捐助給社服單位，一舉數得，同學們也樂在其中。



三重高中段致平老師

我只是做了一個老師份內該做的事，得獎實屬僥倖！
很感謝三重高中校長、主任，教師會、同事、家長和我可愛的二年信班的幫忙，希望未來我能去改變更多迷茫混沌的學生，成為他們生命中的貴人！



新北高工 于賢華老師

首先要感謝師生讓我有奉獻服務的機會，能為家長、老師、學生做好教學與服務的工作。同時感謝校長、老師伙伴及家人的鼓勵與關懷，轉化成為熱忱服務的動力。這份殊榮是屬於全體師生的榮耀，並將以感恩、感激、感謝的心，為教育持續無怨、無悔、奉獻與努力。



瑞芳高工管偉宏老師

感謝瑞工教師在甄選期間的協助，及學生們提供我發揮的空間，沒有生那有師。教書更要教人，讓學生了解生命及環境，利用簡易的生活易經以本卦的錯卦及綜卦做為生活的策略面對問題解決問題。再者，教師做家庭訪視更能了解學生。

結合各方力量 擴大議題發言層次

教師組織經營專題訪問
三多國中教師會賴家慶理事長

文・新北市教師會整理



三多國中位於樹林區，教師會成立第二年。家慶老師及教師會夥伴以溫馨及開闊視野，謹慎經營教師會；在學校為會員解決問題時，根據議題的性質採取不同的方式來處理，獲得學校教師支持。

本次採訪，家慶老師詳細解說教師會幹部或領導者面對學校議題，對於不同性質的議題，運用不同的手法處理，讓教師會在校園裡保持一個較為中立、超然的位置。以下將訪問所獲分享給各位會員。

誕生

家慶老師先後在重慶、石門及三多國中任教。在重慶國中及石門國中任教時，兩校教師會的經營方式及氣氛有許多鮮明的不同，這些經驗讓家慶老師有深刻的感受。轉調三多國中之後，在因緣巧合之下，和一些志同道合的職場夥伴決定建立屬於三多國中的教師會。

「提議廢除校務會議提案審議委員會是成立教師會構想的開始。」三多國中是一所年輕的學校，校內所有的教職夥伴都屬於年輕族群。年輕教師雖教學熱情積極，但對學校各種會議規則、功能卻不夠嫻熟。大體上，行政或校長所提出的建議，教師

都盡量遵守。在這樣的環境下，校內老師對於校務有想法，想要在「校務會議」提案時，除了依規定需要找人連署之外，提案還需要經過「提案審議委員會」的審核，審核通過才能進入校務會議進行討論和表決。但審核委員會的成員配置比例不利於教師發聲，教師的提案並不是全部都能進入校務會議。家慶老師覺得這有違校務會議的宗旨，在一連串的溝通之後，廢除提案審議委員會的提案終於在校務會議討論。這個案子在校務會議討論及表決過程中，發生了一些讓人無法理解的狀況。家慶老師及一些中生代的教職夥伴認為，若全校教師想保有發言權，教師會成立是必要的。

年輕的學校沒有任何的包袱，學校行政同仁及校長也多所幫助，教師會的成立過程非常的順利。教師會以溫馨的口號、教師彼此互相幫助等理念號召會員。此舉，學校夥伴都能認同，目前全校九成以上的夥伴都加入教師會。

傳承

理事長的傳承是每一所學校必然需要面對的事情！家慶老師今年也已

經是第二年擔任理事長。對於明年理事長的傳承，也開始要有一些琢磨。他認為一位合適的理事長人選需要熱心服務、立場超然及一些職務歷練。透過選舉的方式固然方便，但選出一位沒有服務熱誠的人，對於會務運作是非常不利的。因此，他認為，從會員中挑選適合的成員，透過這些人選周遭的朋友進行遊說，溫情攻勢可能會比較好一些。另外，家慶老師認為，卸任理事長最好在退下理事長一職之後擔任理事，由領導者角色轉為協助者角色，如此可以協助新任理事長快速進入教師會業務，也可以使教師組織傳承產生累積的作用。這個方法和秀朗國小忠彬老師所提的方式一樣（詳見會訊第 58 期）。

組織經營

教師會要想茁壯是得用心經營的。三多國中教師會對學校各種議題處理態度謹慎；並從「屬於全體教師的教師會」的觀念，型塑教師會角色。

學校議題的操作

家慶老師認為教師會雖然是為老師爭取應有的權力、改善教師工作環境，但應該要保持在—中立且客觀的

立場。因此他將議題性質分為二大類。第一類屬於全校教師意見或利益較為一致性的問題。教師會在處理這些議題可以比較沒有立場偏頗的問題，以教師會名義處理是妥當的。第二類議題屬於兩難問題。家慶老師認為教師會介入這些議題將陷入吃力不討好的局面，所以他選擇以「個人方式」處理。

擴大議題發言層次

教師會代表會員行使權利，或是為會員爭取權利，雖然是正當的事情，但長此以往，必定讓教師會變成一個令人討厭的角色。為了避免這樣的狀況發生，教師會接受會員的提案之後，先召開理事會討論提案本身的性質與狀況，分析提案是屬於第一類型或第二類型。比較簡單的問題直接和行政同仁溝通；比較複雜的問題，也許先和校長或行政同仁溝通，若溝通無效，需要透過會議解決時，就要慎重的布局了。

議題發酵是一個重要的策略！將議題拋出讓更多人了解並深入思考。其次，找尋適當的關係人或議題上的夥伴，讓他們了解議題本身的重要性。

最後，邀請適當的發言者或當事人發聲提案。教師會則扮演支持性的角色，居中協商、幫助夥伴發言。結合多方發言，讓全校教師及行政感受到，這些議題並非只是教師會單方面的意見，使其形成一個較良好的氣氛，順利達成該議題的目標。

三多國中停車場在建築物的地下室，訪問當天下雨，在警衛室人員的引導下，順利的將機車停入地下室。但三多國中的停車場，礙於經費用有限，一開始並沒有裝設照明設備。這處面積若大的公共場域，因照明設施不足，令人感到不安全。曾有多位使用停車場的教師向學校反應，但行政礙於行政費用的拮据，始終無法面對這個問題。教師會接到這問題之後，先和總務處進行意見交流，將這個問題拋出，讓行政單位有空思索解決之道。其次、教師會和家長會長聯繫，把停車場未建置照明設備對全校師生所帶來的安全問題做一說明，請家長會協助處理。最後在校務會議提案，透過當事人的陳述，家長會的發言建議，教師會再作最後總結，終於完善的處理這件棘手的事情。



教師會與校長的互動

三多國中在校長的領導下，學校整體環境處於一個較為安定的狀態，教師會不需要和校長及行政進行太多的協商；當然，教師會在校長的眼中絕對不是一個會配合他的組織！然而校長和教師會溝通，還是保持溫和態度，若意見相左時，也會以較婉轉的方式表達意見；而行政同仁接獲老師或教師會的反映時，處理這些議題的時候，也會和教師會進行意見交流。家慶老師認為，與其單槍匹馬和校長或各處室討論，若將教師會的幹部或理監事以三人為一組，針對各種不同性質的主題，派出合適的人選，這樣可以減少理事長的壓力，也可以讓教師會的成員都有參與的機會。

教師會與家長會互動

家慶老師是一位社交高手，在他任內主動和家長會接觸。三多國中家長會成員觀念較為傳統，對於學校事務，習慣和行政相關人員討論。教師會辦理活動時，教師會主動邀請家長會成員參與。經過一段時日的努力，家長會也會邀請教師會參與活動。

家慶老師認為，要和家長會進行

互動需要考量到教師和家長的社經背景及年齡。三多國中的學生家長大多是中小企業高階負責人，自有其中小企業的社交文化，而學校的教師生活及工作環境較為單純，兩種之間要進行互動，是需要勇氣去適應的。三多國中要經營家長會這個區塊上需要一些機會點。

校教師會與市教師會互動

教師會為三級組織架構，不同層級有不同的功能與所擔任的角色。家慶老師認為即使是教師會，在各種層級中還是會有不同的考量。對校級教師會和市級教師會而言，市教師會提供學校教師一個後盾，包括法律層次、動員。市教師會集合各校學有專精的老師，透過集體的力量為全新北市會員服務。

巧妙心思凝聚會員情誼

透過校外單車旅遊、校內舉辦 party 聚會來凝聚會員，為會員創造聯誼空間。家慶老師分享，國中教師平時忙於工作，且辦公室極為分散，能夠全員到齊參加活動的機會並不大，因此，他選擇「帶狀性」時間的模式舉辦校內教師聯誼活動。將餐會時間



教師節敬師活動結合，和輔導處或學務處合作，將學生所畫的海報、謝師感言小卡佈置在會場裡，使

從早上九點拉到下午兩點，明淨的會議室，可口的點心，投影機播放家慶老師為大家精心設計的投影片。沒有課務的教師可以到會場休息、隨意使用餐點；一邊用餐一邊欣賞投影片，或是和教師會夥伴來個即時的友情交流。家慶老師說，學校裡的學務處有很豐富的資料檔案！各種校內活動，都有老師的身影，將這些照片做些簡單的設計串接之後效果就很好了。我想，夥伴們可能早已忘了自己過去在校的點點滴滴，家慶老師這些照片再度喚起他們塵封的往事，應該是不錯的感覺！

學校活動和教師會活動合而為一。從這裡可以看到家慶老師善用各方資源，為教師會創造更多的機會。

家慶老師認為同事之間在某些議題上有自己的立場是必然的現象，「但不要縮小自己！」要將資源做大！」。在會議中，也許有立場上的不同，但離開議題之後，也許可以拋棄自身立場的包袱，讓自己有更寬廣的視野。同時也較能夠稀釋彼此間因為「職位別」所產生的距離感。

本次訪問家慶老師，除了感受到個人的熱情之外，對於公共事務的細心剖析與應對給了我許多的啟示。

更妙的是，教師會的聚會活動和



了解 來自於 積極 互動

教師組織經營專題訪問

三峽國小教師會黃如莉理事長



文·新北市教師會 整理



引子

位於三峽老街，與清水祖師廟為鄰的三峽國小，有著豐厚的文化資源。

三峽國小教師會成立甚早，早期教師會由理事長一人獨負重任，近年來進化為團體組織經營。如莉老師將本次訪談安排在理監事會議，使我得以認識教師會前幾屆的理事長，透過這些資深教師會幹部的協助，我對三峽國小的教師會發展歷史認知更為完整；本次訪問發現，學校教師會與市教師會兩者關係，猶如戀人一般！彼此積極互動，關係就越緊密；越了解

對方的優點與特長，互動就越頻繁越能解決問題。這一關係趨於良好或是惡化的關鍵，學校理事長的角色顯得無比的重要。感謝如莉老師的協助！

組織經營

三峽國小教師會在楊代智及黃淑玲兩位理事長的努力下逐漸茁壯。繼任者林士哲老師風趣幽默，他廣邀對教師組織經營有興趣且有熱誠服務的夥伴加入他的團隊。教師會由此轉為團體經營模式。教師會理事會目前利用下班時間每月開一次理事會，開會所決定的訊息或是市教師會所傳達的訊息除了在星期三教師晨會時間宣布外，有時會以書面方式進行宣導。

士哲老師是一天生的外交好手，透過公關活動為教師會募款。舉辦教師會聯誼活動，邀請家長會委員參與，以此增進教師之間的情誼，也讓教師與家長透過這些活動有機會進行意見交流，有更深的認識。教師會以往每學期舉辦一次聯誼活動，在中秋節或教師節舉辦烤肉活動；在春天的時候舉辦校外旅遊及摸彩活動。在教師會和家長會共同號召下，不但會員參加踴躍，家長會長或學校家長成員也一

起同樂。黃理事長表示，教師會活動有時候也與家長會的受贈典禮一併舉行，讓學校親師互動結合兩會活動，更相得益彰。

學校的行政夥伴加入教師會的也很多，教師會的理監事也有許多是身兼行政的同仁。學校在較多時刻是安定和平的，但有時候在校務會議上為了某些議題意見相左時，這些行政夥伴也感到很大的挫折。

現任校長任職已經第六年，對於學校的事務雖然有自己獨到的見解，但也能夠包容老師不同的意見。同時，對於學校舉辦的文康活動也很支持，有時還會捐款贊助活動，也會參加活動。

不同的理事長有不同的互動狀況。在晶麗老師擔任理事長期間，和校長互動良好，在處理學校許多議題時，校長會邀請教師會參與討論。

在士哲老師擔任理事長的時代，校長是一位有主見有想法的領導者，但也因對開會所整合出的意見經常在會後不算數，而讓人深感苦惱。像畢業典禮的時間、畢業旅行的相關事宜，在會議過程大家都已經做成結論，但



在會後，又單方面更動，沒有通知大家，讓人傻眼。

組織互動

教師組織功能運作良好來自於成員對組織的深入瞭解。這幾年，新北市教師會理事長李榮富不斷的規畫新的開會模式，積極邀請學校理事長來開會，透過大大小小的會議，讓學校端的會員更瞭解市教師會的運作狀況。雖然目前新北市教師會的成員已經要邁向一萬八千人大關，但個人認為組織人數還有更大的成長空間，關鍵是學校理事長。

三峽國小教師會經營過程中，曾有一段時間對於市教師會的功能沒有深入認識，覺得只要自己校內的教師會運作良好就萬事 ok。

數年前，偶然的事情發生。該校教師會某會員教師，因故需要使用市教師會所提供的法律諮詢服務，過程

中，該會員
發現自己並
沒有新北市
教師會的會
員資格，無
法使用法律
諮詢服務！



的想法，現在
某些學校也
還是有這樣
的想法！而
會有這樣的
想法，來自於
學校教師無

這件事情讓學校教師會重新思考「學校教師會和市教師會的關係」！

「過去，大家認為會費上繳是浪費，校教師會有錢比較實在。」育生老師說。

「從學校教師會的觀點，校教師會如果可以保留較多的資源，那麼在辦理各種活動時，經費比較寬裕；我們似乎『看不到』市教師會做了甚麼事情，對學校的會員似乎沒甚麼用處，為什麼要繳費給市教師會！」

不只三峽國小「過去」曾有這樣



法親眼「看見」市教師會的幹部到底在上班時間做了哪些事情！人，總以自己的視野界限來決定世界的大小！這一事件，最後讓理事會議決定，要將所有會員名單及該繳的會費全部上繳。

「會費上繳是義務！將資源給市教師會、全教會，他們才有能量和資源為大家做事」育生老師表示！

從另外一個角度檢視，會員人數不就代表一個組織的力量！人數多寡是組織能量的一部分。學校教師會再有錢也只能解決校內的問題，但若問題超越學校，要怎麼辦？比如教師的薪資問題？

「我後來去教師會開會，會議資料一堆，我才知道原來有這麼多事情。」育生老師表示。

他開始參加市教師會的各種會議之後，才了解教師這個行業每年度都遭逢許多的大小事情，只因為有市教師會及全教會的賣力運作。當老師在學校認真教書時，窗外晴空萬里！但卻「看不到」遠方烏雲密布，理事長和會務幹部正竭盡全力的為會員作戰！也許只是某一項條文的「幾個字」，就可以讓所有教師全部都要接受評鑑！就算只差幾個字，也要花無限的心思說明、說服。

「印象最深刻的是民國九十一年九二八教師破天荒走上街頭」育生老師說。

教師課稅問題被政客炒作多年，並把教師抹黑成只知享受高薪卻不願盡國民義務的一群。全國教育夥伴雖然不滿，但除了低調，還能做什麼呢？

就在這樣的氛圍中，全教會結合各地方教師會，聯合發動教師街頭遊行，強調教師繳稅是義務，一掃政客抹黑伎倆。

「原來教師會還可以做這樣的事情！我以前從來沒想過！」育生老師說。



「525 愛臺灣救教育遊行、年金改革遊行，學校教師參與人數也很高。學校老師感覺到市教師會的確是有在做事情的。」育生老師說。

關鍵角色

三峽國小的教育夥伴在幾次的上街遊行的出席率都很高，出錢出力！

「學校老師為什麼這麼熱烈的參與呢？」

「在參加過市教師會的各種會議及研習活動之後，我們對於會務運作更為清楚」育生老師說。

在會議中，我們將學校內的問題提出，大家集思廣益得到最佳的解決方法、而會務幹部也將他們正在處理的議題報告給我們(學校理事長)知道。我們再利用星期三教師晨會時間向全校老師報告傳達，所以很多人都能開始瞭解教師會的運作狀況。當然參與的人就多了些。

我們似乎可以發現，當學校的理事長對於教師會的運作參與度越高，就越能瞭解教師會的運作狀況，對於教育政策及作法更為清楚，也就越能把更多的訊息傳達給學校的會員，引起更多會員的共鳴。

在會裡一年多以來，擔任過幾個區域的聯絡



人，也經常到學校穿梭聯繫事情。理事長越常撥空出來開會，對於事情的掌握就越清楚，學校的教師組織運作也就越有效率。

「除了理事長之外，希望有更多的機會能讓學校教師會的幹部或是理監事參與會議。」育生老師說。

我想這也是榮富理事長所希望的。

傳承

教師會理監事及理事長的改選，對教師會的組織發展是重要的一件事情。學校教師夥伴對於被選為理監事

大都能接受，但面對接任理事長時，覺得需要面對校長、和行政處室打交道是一件困難的事情。同時也會懷疑自己有沒有這個能力去承擔這個任務。

為了要使組織更為強大，我們讓

新的理事能夠順利產生……。

「每年六月改選，第一次當選理事的成員

，有理事長候選人的豁免權」俊勳老師說。

為了要健全組織，使傳承更為順利，同時也能吸引新血加入，教師會讓初次進入理事會的夥伴有優先選擇權，可以選擇只擔任理事一職，學習教師組織運作。非初任的理事則有被推選為常務理事及理事長的責任。這是近幾年三峽國小教師會重大的決議，教師會再度進行組織蛻變。

「我們正在朝向這個目標前進」俊勳老師說。

拆解教師評鑑的套裝程式(下)

文·新北市教育人員產業工會 副理事長 鄭建信

教學對話與教學監視

學校推動會納入非教學體系之行政代表及家長代表，早已在教育部補助辦理教師專業發展評鑑實施要點(2012)載明：

評鑑推動小組之成員，應包括校長、承辦主任、教師會代表（未成立教師會者可免列入）、家長會代表、教師或行政代表等；其人數及選出方式由校務會議或課程發展委員會決定，列入學校申請實施計畫，並由校長擔任召集人，承辦主任為執行秘書。

教育工作是一種必須面對複雜變化與獨特性的實踐過程，欲透過評鑑提升教師專業，評鑑與被評鑑者必須對教育現場熟悉，雙方應是互為主體的、共享觀點的教學實踐工作者。

教師可嘗試尋求志同道合同伴，在教學實踐脈絡中從事合作敘事的對話，彼此相互激盪檢視、對話分享；建立社群團體的對話氛圍，相互觀看，進行合作性的反省，如此方能共享從教學現場的實踐脈絡、從教師的內在觀點、從內部看教學、不只是外部看一場戲(郭木山、陳淑華，2014)。

顯然，在教師評鑑的制度設計中，教師只是這個評鑑金字塔的最底層，所有的目光凝視焦點都放在無助的教師身上(李孟倫，2011)，非教學體系之行政人員代表及家長代表納入推動會，無法對教師專業的提升有實質的助益，充其量只是發揮其監控的功能。

教師評鑑的運作，是透過一定的架構建立更多監督方式，透過標準化行為，反而抑制了教師專業發展的特性；學校的教學系統較不具有上下分明的組織性，主要是個別教師間的搭配組合…講究規章管理的行政科層恰與追求專業自主的教學部門本質上是衝突且難以相容的(陳珮琪，2007，164)。

專業倫理與工作規則

「專業投入」向度包括：專業責任、專業成長及協作領導，除了參考相關法源依據，明訂教師應承擔之最基礎教育專業責任及專業倫理外，並鼓勵教師透過多元管道終身學習，持續精進成長，參加專業學習社群，分享及改善教學策略(臺中教育大學教師教育研究中心，2013)

教師專業倫理涉及到教師之內在認同，透過教育專業倫理的引導和規範，能夠清楚表達教師的角色行為，不僅是專業技術層次的展現，也能對受專業服務對象的動機與意圖表達出理解、尊重、關懷與協助，進而提升其學習品質(教育部，2005，14-15)。然而，專業組織理應設定該組織成員的權利義務規範，教師之專業責任與專業倫理，本就應由教師組織訂定，若是由政府明訂，其實只是打著專業旗幟的工作規則罷了。

理想的教師圖像

為推動教師評鑑的標準，教育部發展出「教師專業標準及表現指標」，一般來說，教師專業標準之體系，是由一個期望的理想教師圖像轉化而來。在此，以教育部所擬國小教師專業標準及專業指標為主，輔以教師評鑑的推動方式，來了解教師評鑑下的理想教師圖像為何？

好老師不怕被評鑑

為提高「學校辦理教師專業發展評鑑」參與率及推動教師評鑑入法，某縣市主管機關將參加教師專業發展評鑑納入教師介聘及學校教師超額比序的加分；亦有縣市將學校教師的參與率列為補助經費的參考。但最普遍的做法卻是，營造「好老師不怕被評鑑」、「好老師應以通過評鑑證明自己」的氛圍，將不參加教專評鑑的老師歸類為「抗拒改革者」、「跟不上時代者」、「逃避檢驗者」，於是部份老師也呼應「我是好老師，我才不怕評鑑」；現階段主張推動教師評鑑入法者，不只繼續這樣的論調，更將「不適任教師處理機制」與「評鑑掛勾」，刻意地將反對「教師評鑑」者，歸類為師師相護的不適任教師同路人。

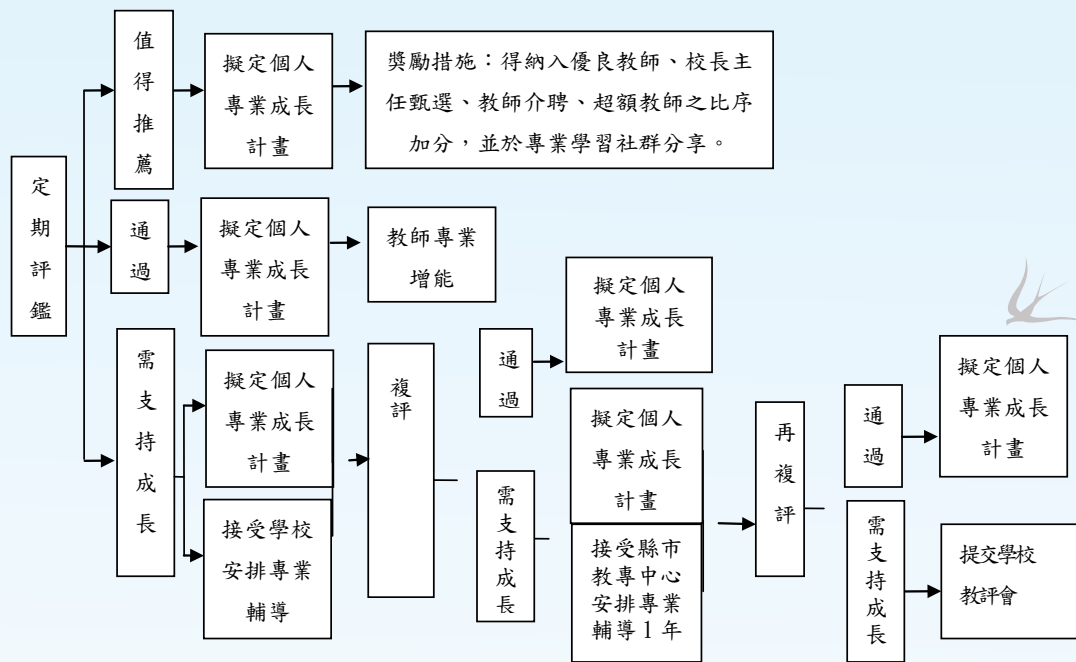
老師有三等二類的階級

高級中等以下學校教師評鑑辦法(草案)第十一條第一項略以，正式評鑑結果分為「值得推薦」、「通過」與「需支持成長」等三種。

分為評鑑人員與教學輔導教師二類專業評鑑人才：

1. 評鑑人員：負責自主評鑑與定期評鑑之評鑑任務，評鑑人員之產生須經甄選、研習、實作、認證等培訓歷程。
2. 教學輔導教師：負責評鑑結果為「需支持成長」之教師、初任教師以及新進教師之輔導任務。

好老師要為保留工作不斷努力



(資料來源：教育部，2013)

一旦實施教師評鑑，主觀抽象的教學表現，瞬間強制轉換為具體且有優劣差異的各種角色，評鑑人員、被評鑑人員，教學輔導教師、被輔導之教師，「值得推薦」、「通過」、「需支持成長」不同階級化的教師角色；位階最低的「需支持成長」教師，強制送進矯正體系，接受學校安排專業輔導(李孟倫，2011)；此外，所有教師皆須在原有的教學、班級經營、學生輔導管教…等工作之外，先參加評鑑，再「擬定個人專業成長計畫」；換言之，除了原有的工作外，每個老師將被一系列教師評鑑工作，周而復始不斷循環的持續壓迫，教師的職業生涯將不停地為「保留工作」比拼頭銜。

好老師是政令推動的配合者

標準1-3：教師具備教育專業所需教育行政及法令規章等素養，能熟稔各項法令與規定，並據此規劃教學活動、班級經營以及學生學習等之方向與策略。
(臺中教育大學教師教育研究中心，2013)

「專業實踐」向度強調教師將專業知能轉化為實際的課堂教學實踐行動能力，…且能因應配合十二年國民教育之推動…(臺中教育大學教師教育研究中心，2013)

所謂「據此規劃教學活動…」是有爭議的，教師若能專業自主，除須了解行政及法令規章，教師更應具有教育工作者的反省能力與道德勇氣，省思相關的政策法令及規定，擺脫不必要的行政干擾，為維護學生受教權而努力；教師身為一般國民，其行為本該遵守國家法令，但要求教師依法令與規定規劃教學活動，會讓人以為「難道連教學活動都要依法行政？」教師對於教育政策在現場的推動狀況，應該要樂於觀察，主動提出建言才是，而不應將老師定位於政策執行者與配合者的角色。

好老師是優先配合校務的公關人員

此外，參照國際發展趨勢，鼓勵教師發展協作與影響力，在教育行政及課程與教學上，與同儕、家長及社區間建立良好合作夥伴關係，並積極參與校務行政工作，引導學校卓越發展與創新，提升整體教育品質。（臺中教育大學教師教育研究中心，2013）

教師尋求適當的機會展現協作與領導能力，與同事、家長及社區建立良好的合作夥伴關係，並積極參與校務工作，投入學校課程與教學方案發展，以協同的方式共同促進學生的學習及學校的卓越發展，提升整體教育品質（臺中教育大學教師教育研究中心，2013）

教師與同事保持良好的關係，能共同合作…教師能運用家長及社區資源…教師因應校務發展需求，積極主動參與校務組織運作（臺中教育大學教師教育研究中心，2013）

教育基本法第8條第1項，教育人員之工作、待遇及進修等權利義務，應以法律定之，教師之專業自主應予尊重。教師法第17條第1項，教師除應遵守法令履行聘約外，並負有下列義務；其中第7款，依有關法令參與學校學術、行政工作及社會教育活動。換言之，教師法及教育基本法賦與教師專業自主權之目的，乃在於維護教師避免不當的行政工作干擾，教學與行政本來就屬不同的專業領域，且校務行政工作應是以支援教學為其主要目的，現在卻是要教學工作者積極參與校務工作，實是反客為主，角色錯亂。而與同儕、家長及社區間建立良好合作夥伴關係，與人為善本該是做人之道，但與教師這個角色的專業內容應該沒有直接關係，將其明列於教師專業標準之中，難道意指老師除教好書外，還必須走入人群，成為一個能言善道的公關人才。

好老師應認命接受所有角色的監督與規範

教師應實踐「教師即研究者」的教育理念，主動反思及批判自己的課程與教學活動，發掘課堂教學問題，積極進行教學研究者…教師主動參與校內外各種教師專業進修研習活動…教師參與校內外專業學習社團、成長團體、建立專業對話機制…（臺中教育大學教師教育研究中心，2013）

從前文看來，教師其實不只是研究者、還是發展課程者、課程統整者、積極進修者、參與學習社團者、參與成長團體者；原來，理想的教師，是要能符合教師專業標準中所有細目的要求，除了自己須擔任不同的角色外，還必須在不同的群體中，接受夥伴觀察是否與同事和睦相處。換言之，認命地接受全時段無所不在密集監督網的機制，便是符合專業標準的理想之教師…

結論

精心設計的教師評鑑，高舉提升教師專業的大纛，原來只是為了遮掩其管理權力擴張的圖謀，身為即將被改造第一線教師，對於教師評鑑制度的設計，應該要知其然，亦知其所以然。教師評鑑能否提升教師的專業？教師評鑑能否處理不適任教師？答案擺盪於「是」與「否」之間，任何嘗試以特例來支持的論點，恐怕都過於主觀而不切實際。本文，提供另一個視角觀察教師評鑑，但對於教師評鑑能否達成其宣稱的目的，仍期待讀者能自行判斷。

評鑑活動本身就是一種主觀的判斷過程，教師評鑑制度，若只是在表面上專務於美化其所宣稱的功效，而不願意在本質上放棄管理者控制的心態，一意推動執行。輕者，無法取得多數教師的信任，毀壞教師專業發展的基礎，亦不可能公正地援引其結果做為考核或是淘汰不適任教師的依據。重者崩解教育現場秩序，將教育活動異化為一場場的展示與儀式而已。

若要使教師評鑑達到其所宣稱的目的，應就其評鑑制度的設計、專業指標的內涵，在尊重教師專業自主之前提下，放棄管理控制、排除權力運作，才能使主觀的評鑑觀察轉化為具體可信的結果，進一步提升教師專業素質，優化教學品質。

參考資料

任懷鳴(2013)：教師的教學品質如何評鑑。競爭、品質、合作——「專業發展與團體協商」國際教育研討會手冊，28-33。

李孟倫(2011)：規訓權力的實踐—教師專業發展評鑑。南華大學公共行政與政策研究所碩士論文，未出版，臺灣嘉義。

沈珊珊(1997)：教師專業與教師自主權之社會學探討。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。

教育部(2005)：各師資類科教師專業表現之標準訂定計畫。

教育部(2013)：高級中等以下學校教師評鑑制度規劃報告草案，公聽會手冊。

郭木山、陳淑華(2014)：教師專業發展的另一條途徑—以敘事促進教師觀看及增能。教育資料與研究，112，107-131。

陳佩琪(2007)：Foucault規訓權力觀的思想在潛在課程與教育議題上的闡釋。國立新竹師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺灣新竹。

陳建文(2013)：績效管理的爭議觀察與正義思辨。各國集體協商經驗分享國際研討會手冊，71-90。

黃乃熒(2003)：後現代思潮與教育專業發展。教育資料集刊，28，1-24。

黃嘉莉(2013)：不適任教師的思考：社會藩籬論的觀點。臺灣教育評論月刊，2(12)，22-24。

臺中教育大學教師教育研究中心(2013)：國民小學教師專業標準(草案)團體諮詢會議手冊。

劉美慧、黃嘉莉、康玉琳(2007)：台灣教師評鑑制度之分析。當代教育研究，15(3)，37-68。

羅德水(2013)：競爭力的迷思?教師評鑑制度VS競爭力—兼談教師工會的因應策略。各國集體協商經驗分享國際研討會，91-118。

從松山到金山 十二年國教會考缺失及建議

文・中和國中 九年級導師 邱漢強 新北市教師會 理事

從事教職近21年，其中身為國三畢業班導師不下十屆，但從沒有像今年如此感到無助與徬徨，更為這屆的學生感到無比難過與心疼，12年國教設定的會考僅區分三等七級（標示），再次如同昔日基測初次實施時，所出現重大誤謬一般，即同樣出現一科錯五題與五科錯一題，同題數卻不同命運的悲慘下場，只不過當年學生可能從第一志願到第五志願，今年的學生卻恐怕各科因為差關鍵一題，就從5A落入5B++，總分從30分成為20分，志願也可能從松山高中到金山高中，百分等級也從PR接近90落入PR接近50，這種再次以門檻來作為升學重大且唯一參考依據的誤謬，為何在台灣要一而再地出現呢？

以下謹將在基層教育現場所觀察到的缺失及期待的改變，希望能以這屆國三學生的活體實驗，提供給所謂的專家學者，及家長代表們作為積極改進的參考。

一、問題方面：

1. 僅分為精熟、基礎、待加強三等是否恰當？

會考如果是為了減輕學生升學壓力而設計的，它理應只是一個學習成效或未來實施補救教學的依據！為了不希望學生錙銖必較，所以將分數僅分為三等化！

但12年國教會考計分的原意是否呈現了呢？很不幸！今天會考成績不僅成為升學門檻，更不幸地完全成為升學唯一的參考依據，難道未來台灣這近200多萬學生只不過是統計資料庫中的一個數據？會考等第真能換算、加總起來變成分數嗎？

2. 模糊的評比，考試公平性已蕩然無存！

現今會考企圖利用分等、分級來將評比方式模糊化，已經無法將學生國中三年來所投入努力、學習時間做一公平、相符地呈現！大人們如何教育孩子「要怎麼收穫，先那麼栽」呢？

在升學考試之中，學生、家長及老師要的無非只是一場方式簡明、過程公開、計分公平的考試制度罷了！但會考等第計分可能滿足這個微薄的期待嗎？

3. 學生錙銖必較、壓力恐勝於以往！

現今會考等第已然被換算成為分數，且將被引用為各類入學的重大、唯一的入學依據，學生題題錙銖計較恐將更勝於過往基測？各科學生可能只因錯關鍵的一題，就從5A落入5B++，換算成分數也從30分變成20分，同樣錯5題，考生若錯在同一科，或仍可進入傳統前五志願高中；若平均錯在各科，卻可能只得20分，連前20志願的邊都碰不到，志願恐將從傳統的松山高中到金山高中，叫家長、孩子如何心服口服。

建議考慮再增加放大等第級距，讓孩子家長能得到一個簡明、過程公開、計分公平的考試制度。

4. 基北區作文為成為關鍵比序？

此次作文幾乎都成為第一或第二輪的關鍵比序項目，雖然作文能力有其重要性，但此次將其列為總分之後的第一比序項目，凸顯其制度設計之荒謬，5個A++30分、作文5級，在比序時卻落於5A、作文6級之後幾千名，這讓辛勤努力用功三年的同學情何以堪！

5. 當志願序成為升學分數的一部分時，『12年國教 適性揚才』將成為天大謊言

當志願序成為升學重大分數的一部分（北北基佔到三分之一）時，如果學生在會考因各科錯關鍵的一題，就從5A落入5B++時，會考20分、多元學習30分，此時志願序前後順序將成為關鍵。

這些孩子以往都還有公立高中可以選擇，如今圍繞著導師問著：「老師，我查會考網站，我PR50，您幫我看看，我想讀公立高中，那一所可能會上？老師，我PR45，您幫我看看，我想讀公立高職，那一科可能會上？」

看著眼眶泛紅的孩子、望著這些徬徨無助、陪伴近三年的學生，我能建議他賭賭看，還是希望他第一個志願就一舉中第呢？第一個志願沒上？在第二個志願又將被扣分情況下，第二個志願會上嗎？孩子只求會上就好，還管它適性揚才！請專家學者們別再提現今學校缺額大於學生數這件事，來呼 家長及孩子呢？等到高中職都優質化再提吧！

6. 取消傳統擇優採計段考成績的免試申請管道，使學生壓力倍增

在12年國教會考前，各高中、高職端都提供部分名額，讓在國中端學生可擇優採計段考成績來免試申請入學，此舉與大學行之多年的繁星入學精神相同，不僅有效緩解學生壓力，也有助於正常教學及學區的穩定，然在12年國教會考後，卻取消此一入學管道，一律皆須採計會考成績，讓學生壓力倍增，也將使基層教育現場好不容易轉型的教學模式，被迫再次回頭！



二、建議：朝【會考成績採計】及【招生方式】的配套進行修正

1. 考試成績採計方式：取消三等記分，改採並增加各科的級距（如：大學學測各科為15級）、取消志願序記分或改以志願群記分、作文以記分方式併入總分或調整序位。

2. 恢復免試【申請入學】管道（繁星、北星、新北星概念，依在校段考成績擇優採計或依會考成績在校排序採計）

A. 北星、新北星入學方式係屬9年一貫後期之入學方式，為國三家長及學生所歡迎，因為每所國中學生都可以依其在校的排序，進入自己理想中的學校，也有助於正常教學及學區的穩定。

B. 建議辦理時間：國三下會考後、直升前辦理。

C. 建議採計方式：依在校段考成績擇優採計、或依會考成績在校排序採計。

D. 建議名額分配：依國中端班級數比例分配。

3. 擴大【直升入學】管道，新北市可考慮加入板中、新店、中和、新北高中，並提高社區直升入學比例（鼓勵就近入學）

A. 直升入學係屬9年一貫後期的入學方式，為家長及學生所歡迎，鼓勵孩子就近入學，應可擴大辦理，且可為社區留下優秀學子。

B. 建議辦理時間：國三下會考及免試【申請入學】後辦理。



- C. 建議採計方式：依會考成績在校排序先後採計。
- D. 建議名額分配：依國中端班級數比例分配。

以上為筆者在基層教育現場所觀察到的缺失，及可供改變缺失的建議，希望專家學者能從這屆國三學生、家長切身痛苦經歷中，儘速地去作考試及招生制度調整，讓孩子、家長能得到一個簡明、過程公開、計分公平的考試制度。

【後記】 個人曾在100年9月，新北市教師會會訊十二年國教的專題文章中，提出對貿然施行十二年國教個人的疑慮，及對其缺乏配套的擔心，如今經過三年時間，我想再度藉會訊的一角，邀請大家一同來觀察從100年9月迄今，十二年國教的政策變化過程，看它是正朝對的方向修正，還是反其道而行！也一同來檢視當初指出的疑慮，現今是否已經解除？實施所需的配套措施是否已經全部到位？

也藉此文章所附的剪報，邀請家長來省思，面對今天教育部的倉促決定，家長們究竟是要為政府只接受了極少數家長團體的個別意見而高興？還是要為政府忽略了你們大多數沉默家長的心聲而難過呢？或許從附件剪報中看出，**值得慶幸的是，家長團體建議的抽籤、入籍先後，目前為止不是國中生升學的一個選項！**少數家長代表的建言，是否也與今天十二年國教政策所造成全國家長的困擾有關呢？

本會顧問重蘆區議員李倩萍



李倩萍議員對教育相關議題投注特別多的關注，尤其在食安問題與弱勢學童學習關懷上更是不遺餘力。與新北市教師會多次合作辦理教師精進研習活動、弱勢家庭歲末圍爐活動、台灣食物銀行物資贈送活動等……，並長期支持補救教學實施、特教學生學習環境與輔助器材的爭取。對教師工作環境的改善(停車位、教學設備、考績設限)也出力頗多，是一位在教育上貢獻優質、用心的好議員，值得大家繼續支持!!



本會顧問重蘆區議員黃桂蘭



黃桂蘭議員長期對教育環境的改善，一直投注許多關懷，多年來一直擔任教育委員，在教育相關議題上，提供許多優質的建議。在食安的把關上也努力許多，積極爭取學校使用有機蔬菜或吉園圃認證蔬果。努力提供親師生合諧，學生學習品質與學習進步的友善校園環境。對教育相當關心與用心，是一位值得我們繼續支持的優質議員。



本會顧問士三鶯樹區議員洪佳君



長期關注於教育的佳君議員，自從政以來都在新北議會的五審教育小組，所以對於教育議題的瞭解比其他政治人物更深入也更能體解民意。另外佳君議員對於弱勢族群的關注也很用心，即使三鶯部落孩童都是原住民，並非她可爭取的選票區域，她仍盡心協助爭取相關經費及資源。感謝這幾年佳君議員與新北市教師會在教育議題的合作及對弱勢學童的關懷支持，相信對新北市教育注入一股向上提升的力量。



本會顧問士三鶯樹區議員林銘仁



銘仁議員長期在新北市議會為所有市民服務，監督市府公共建設執行狀況；尤其關心孩子的教育議題！他認為所有的孩子都是國家未來的希望，唯有積極推動教育政策，為學校老師提供充沛的資源，改善目前教學環境，讓每個孩子都能得到最佳的照顧，是新北市邁向優質城市的關鍵。

銘仁議員未來將推動學童免費營養午餐、普設公共托育中心及幼兒園、推行分組教學，因材施教多元學習，對落後學生進行補救教學，這些教育主張與理念有助於進一步提升教育品質。銘仁議員有清晰的教育政策，有積極行動的能量，是我們教育的優質夥伴，值得大家繼續支持！



本會顧問永和區議員許昭興



作為兩個孩子的母親，昭興議員對於教育的關心，自然是不遺餘力。除了為永和區公立中小學爭取多筆教育建設經費以外，針對令民眾無所適從的 12 年國教政策、校園食安問題、校園霸凌以及毒品氾濫問題、甚至是暑假作業對家長帶來困擾的問題，昭興都卯足全力監督，並多次於議會要求市府提出改善或配套方案。

未來昭興也會繼續在這個領域投入更多心力，讓新北市的教育環境更臻完備。

本會顧問永和區議員連斐璠



斐璠議員長期在議會協助監督各種市政、關心孩子的教育，並推動身教（親子品德教育）與境教（環境環保教育），也感謝在校園的每一位老師，堅守崗位在為教育努力奉獻智慧作育英才，未來在議會她會策善政、親親民，希望為大家在議會把關，並爭取更多的教育預算，造福新北優質教育環境而努力。



本會顧問板橋區議員劉美芳



「孩子是我們的未來、孩子的希望在教育」是美芳議員念茲在茲的從政信念；健全的教育政策，要照顧學生，也要兼顧教職員的需求與心聲，是美芳議員一直以來的堅持。

美芳議員在教育審查委員會的四年裡，為市府各項施政嚴格把關，爭取各項有利教育發展的政策，如推動國中英語情境教室、推動老舊校舍改建換新、爭取編列國中小學兼任行政職務教師未休假之加班費等。

美芳議員在議會期間，積極問政、爭取教育預算；在平時，為學生學習找方法、為老師權益找出口。美芳議員在教育的的深入著墨、踏實用心，值得大家肯定！



本會顧問板橋區議員張宏陸



政治是眾人之事，相對教育，不僅僅是眾人之事，更是國家的根本與百年大計。宏陸議員總是將「教育議題」作為問政的最重要工作。

宏陸議員是國立台北教育大學的教育碩士，對於改善教育環境、提昇教育品質、維護學生受教權益與保障教師工作權益等核心教育事務，總是多了幾分的了解與關心，在議會總是能發揮把關或推動的力量，諸如學校教職員上班時間免徵收停車費用、教師評鑑是否立法、爭取設立兒童專屬圖書館等，都不遺餘力的站在第一線為教育伸張正義。

宏陸議員平時與教師會互動、到學校關心弱勢學生，或處理教育議題的勤奮、熱情與散發的赤子之心，不但令人印象深刻，更令人感動。宏陸議員這幾年不但是新北市教育的守門員，也是捍衛新北市教師權益的先鋒。

本會顧問板橋區議員廖裕德



「教育專業」是裕德議員的從政實力；「寶貝咱們的孩子」是裕德議員的從政初衷；在地深耕、解決問題，是裕德議員的從政信念。議員除了重視家長的期許、學生的需求外，更汲汲於解決教師的困境，給予老師鼓勵與安定的力量。蒞校關懷弱勢學童、推動學校食農教育、協助溪崑國中改善空氣汙染、提供教師專業研習管道、邀請教師觀賞看見台灣深耕環教教育等，裕德議員在教育現場是我們的好夥伴，在市政議場是我們的好支柱。



本會顧問汐萬金區議員周雅玲



雅玲議員長期關懷新北市孩子的教育問題，舉凡孩子在學校的每個生活細節，從營養午餐到合作社的食品安全，從社團活動表演到運動會競技的加油打氣，從充實學習環境到完善生活照顧的弱勢補助，凡事都能親力親為，全力以赴。尤其不僅是對孩子的關心無微不至，對家長志工的支持尊重絕不打折，對教師的專業進修更是全力支持。最後要監督政府建構高品質的教育政策，議員會與新北市所有教育夥伴一同向前行喔！



本會顧問新店深坑區議員陳儀君



儀君議員深入學校，確實瞭師生需求，長時間與本會聯繫，對於學校端提出的訴求，能正確有的處理。儀君議員與本會的因緣是由於當時洪秀柱副院長介紹，所以當本會對儀君議員在議會法案上協助時，儀君議員總是一口答應，即使法案是由他黨內議員所提。儀君議員都義無反顧力挺本會訴求，是個實實在在的好朋友。



本會顧問中和區議員江永昌



永昌議員素來秉持「教育乃國家百年大計」的信念，長期投注大量的心力在教育上，無論是協助老舊校舍的更新，或是對弱勢學生的照護，永昌議員總是希望能為每個孩子爭取到最好的學習環境，有良好的學習環境，孩子們才可以安心、快樂的學習。

中秋節時，永昌議員與教師會合作，到漳和國中給表現優秀的孩子們一些鼓勵，議員事後提起此事，表示「相當高興能與孩子共聚，且反而是這些孩子們奮發的精神與純真的笑臉，給了永昌更大的鼓舞，讓永昌相信，這些年來對教育議題的關注與監督都是值得的」。

永昌議員就是這樣一位實實在在，直接從基層、從對孩子的關懷與鼓勵，去實踐他對教育的信念，相信未來議員仍會繼續堅持，與本會共同為我們的孩子及教育環境努力打拼，共創優質的教育環境。



本會顧問新莊區議員黃林玲玲



玲玲議員長期在新莊地區為民服務，提升新莊區的教育品質，關心孩子的教育，配合學校需要爭取軟硬體設施；並關懷學童成長教育，推動幼兒健檢制度。未來在議會她將協助爭取更多的教育預算，為新北優質教育而努力。

吳忠泰舉薦之

淡水.三芝.石門.八里區綠黨的王鐘銘



推薦 王鐘銘 相關內容：

忠於土地，忠於人民，這是北海之子鐘銘。

為了永續，擺脫媚俗，鐘銘勇於喝斥財團。

淡水河口兩岸沒有工業區，你就滿足了嗎？

人的品質，決定政治的品質。

吳忠泰

王鐘銘 對未來新北市教育的想法：

教育改革進行至今二十年，由於理論與實際尚未能結合而遭受批評，甚至汗名。為了貫徹教改理想，民代應該為第一線教師爭取更充足的資源，並且為教師做好家長、校方、主管機關之間的溝通平台。教育改革不是負擔，而要解放孩子、解放學校、解放整個社會。另一方面，少子化是教育進一步細緻演化的契機，不應該成為教育困境，關鍵點在於：學生人數變少的同時，教育經費、教師員額、軟硬體資源都不應該減少。政府絕對有能力用同樣甚至更多經費挹注於少子化社會的教育環境，整體競爭力才能不減反增，這是民代要為下個世代捍衛的基本權利。

邱漢強舉薦之中和區新黨的戴德成



推薦戴德成相關內容：

戴德成先生是位願意傾聽、關懷基層教育現場的候選人，也是位充滿誠意、願意將基層教師所提供的解決方案，勇於直接、具體納入在自己政見中，讓選民未來能做為檢視的一位候選人。

戴德成先生本身也是位與幼教相關的教育工作者，在決定投入此次新北市議員選舉後，即選擇未來將擔任新北市親、師、生在教育現場的一位終身守護者，所以在草擬政見初期，便積極傾聽教育現場的教師心聲，發覺教育的問題及困境，更一同探究其解決之道，不僅如此他更將此解決困境方法一一納入其政見中，願意讓支持者未來能針對其承諾一一檢視。

邱漢強

戴德成對未來新北市教育的想法：

在德成決定參加此次新北市議員選舉後，與老師們多次深談後，了解教育現場許多的困難及亟需推動的事項，如國中生 B 肝抗體消失、新北市國中生在地就學困境、師資控管等問題，德成誓言未來將擔任新北市親師生的『終身守護者』。

德成已將其解決方案一一列為政見，當選後除將積極爭取本市以公費安排及鼓勵未有 B 型肝炎抗體的學生參與疫苗追加接種，要求市府重新檢討學校員額控管比例，以利校園人力之補充、活絡校園師資結構等。謹將政見簡要臚列如下：

1. 爭取 2 歲以下嬰幼兒全面補助托育費 3000 元。
2. 爭取 7 年級學生免費施打 B 型及 C 型肝炎疫苗。
3. 爭取國高中繁星計畫並依班級數分配名額依。
4. 爭取編列教師每人每年 10000 健康檢查費用。
5. 增加學校生命法製品格教育社區生態綠能節源環保教學。
6. 增加學校社工教學人員。

其他更在『兒童福利』、『青少年福利』、『青年福利』、『老年福利』、『全民福利』、『弱勢福利』、及『交通』、『建設』、『文化』、『動物愛心』等，針對各年齡層做全面性規劃的終身照護。

劉員池舉薦之永和區民進黨的 羅文崇



推薦羅文崇相關內容：

羅文崇先生曾擔任秀朗國小三屆家長會長，對於學校的幫忙盡心盡力，深受全校師生愛戴及家長的支持，資源的整合及協調溝通能力，在擔任家長會長期間更是顯露無遺，在社會上有能力又如此關心教育且瞭解教育議題的羅文崇，理當為更多的師生及家長服務，若能當選市議員實為新北市教育之福。

劉員池

羅文崇對未來新北市教育的想法：

羅文崇先生長期在地服務，認為應以文創精神，提昇永和的在地價值，他將從藝文展覽、文創園遊會等務實的做法來推動；在教育政策方面，關於十二年國教實施方式、國中學生分發問題、幼兒教育等，如以下說明。

一、針對十二年國教制度的修正與制定，整合共識，主張取消志願序扣分；落實教改精神，減輕學生壓力，替家長發聲，為學生權益把關。二、修正永和國中與福和國中現行以身分證字號尾數單雙號分發的入學制度。主張在同一家庭有兩位以上學童，兄姐於就學期間內，其弟妹可選擇與兄姐同校，減少家長與學童困擾。三、擴大公共托老服務，增設銀髮俱樂部及日間照顧中心；增加公立幼兒園名額，並爭取幼兒津貼。

其他如「都市更新」、「自行車道」、「捷運工程」、「公共托老服務」，文崇也都所規劃。



「低」利率
讓您輕鬆「貸」著走

三信商銀消費金融中心
活潑 創新 親切 服務

三信商業銀行 · 您一輩子的朋友

愛「貸」教師 信貸專案 (金字塔專案)

利率 (第一年) **1.88%** 起(機動)

第二年 起 定儲指數利率 $i + 2.25\%$

最高額度可達 **150** 萬

★省息專案★ 可代償信貸 · 信用卡 · 現金卡
“超利 High...” 全省皆可辦理 · 外島可 · 歡迎洽詢 免保人

最新消息

倒數計時即日起~~
就3個月把握這難得優惠.....

限時專案利率
“金字塔專案”

1.88%

(第一年)

起(機動)



GTA BANK 三信商業銀行
行員編號：
057051

申請資格 須為服務滿半年以上正式員工

貸款金額 最低10萬~最高150萬，年限最長7年(本息攤還)

所需資料
1. 身分證、駕照影本(或健保卡)
2. 教師證書及聘書
3. 薪轉存摺(近六個月內頁與封面)
4. 扣繳憑單 或 最近一個月薪資單

月付金額

本試算範例以首年利率 1.88%，月付金額將以核貸內容計算為主。

貸款金額	60萬	80萬	100萬	120萬	150萬
本息攤還	\$7269	\$10172	\$12715	\$15258	\$19072
期限	7年	7年	7年	7年	7年

註：(1) 總費用年百分率不等於貸款利率(總費用年百分率會依貸款金額與年限的填加而降低利率)。

(2) 本廣告揭露之年百分率係按主管機關備查之標準範例予以計算，實際貸款條件，仍以銀行提供之產品為準。

且每一客戶實際之年百分率仍視其個別貸款產品及授信條件而有所不同。(3) 本總費用年百分率之計算基準日為103年4月1日。

註：貸款金額30萬 貸款期間5年 貸款利率1.88%~9.5% 總費用年百分比2.558%~10.821%起 各項相關費用總金額5,000~9,000元

銀行行員：**陳曉儀** 小姐 (ViVi)

地址：台中市進化路 580 號 7 樓

公司：04-22384596 分機 664

行動電話：0915-251314 傳真：(04)2238-4591、2237-8203

網址：<http://0915251314.agogo888.com.tw>



請注意「貸款詐騙」

- 一、本行貸款無任何委外行銷或代辦單位。
- 二、申請過程不會要求客戶應匯款或要收取現金。
- 三、只要有上述情況就是「詐騙」請勿受騙。

GTA 消費金融中心 提醒您!!

· 全國徵審中心大樓 審查方便快捷 ·



第15屆保德信青少年志工菁英獎

THE PRUDENTIAL SPIRIT OF COMMUNITY AWARDS

2014.9.1→10.31

快來分享你的志工故事！GO



每次行動都是

勇氣

凡居住在台灣地區，目前就讀於國中、高中職、五專一至三年級的在學學生或學校社團，且熱心參與志工或公益活動者皆可報名，歡迎至各學校學務處索取報名表或上網報名。



活動專線：(02)2767-6639

活動網址：www.soc.org.tw

主辦單位：財團法人保德信青少年基金會、財團法人中華民國童軍文教基金會 全國指導單位：教育部、衛生福利部
贊助單位：保德信國際人壽股份有限公司

核准文號：COM103091803