

彈性都不彈性了

～淺談十二年國教之彈性課程

文◎政策部主任 謝宗翰

教育部對於十二年國民基本教育校定彈性學習課程（以下簡稱彈性課程）的設計初衷基本上分四大類（見圖1），可簡單分為在地、加深、加廣與補救四個面向，其本意在於鬆綁課程架構，提供在地學習與適性學習的課程環境，以達適性揚才的願景理念，此理念對於孩子個別能力差異與區域發展特色提供了合適的介入與引導空間，深具個別能力誘發的良善概念。

進一步分析108年十二年國教彈性課程，每週上課節數國小低、中、高年級依序為3, 4, 6節課，但新北市於107年1月函文各校「新北市十二年國民基本教育課程總綱國小校訂課程規劃建議措施」將英轉、資轉納入其中，期將英文與資訊領域轉化為跨領域的課程內容，兼顧學生適性發展（見圖2），新北市此舉雖仍保留彈性課程，但實質上已變形為「限制的彈性課程」，簡單分析其利弊如下：

- 一、各校低、中、高年級「實際」彈性課程由3, 4, 5節課，降低為1, 1, 4節課。
 - I. 各校須自行設計彈性課程節數減少：此舉降低教務人員負擔，減少課程設計、審核作業之供工作量，將彈性課程設計作業單純化。
 - II. 各校彈性課程設計選擇減少：課程節數降低，須多節課之彈性課程如：游泳課程、實作課程等，均受限而無法呈現。此外，因節數降低補救性課程將不適合設計於彈性課程內，需要補救性課程的孩子將無法適性學習。
- 二、各校彈性課程綁定「英文」與「資訊」。
 - I. 各校英文與資訊教師不足：各校英文與資訊教師之授課量均為飽和的狀態，面對每週多出來的英轉與資轉的課程數，勢必無法以現有教師人力進行授課，轉而外聘教師授課，但外聘教師素質不一，實造成學生學習品質與教務人員授課編排之問題。
 - II. 行政指導非長久之計：如同台北縣時代的英語活化課程復辟，以行政指導罔顧部定規劃之藍圖，後續衍生之問題如：師資超額、校定課程再設計等，將是未來學校可遇見的問題所在。
 - III. 排擠在地與補救教學課程：因英轉與資轉包括了大部分的彈性課程，導致在地與補救教學課程的設計勢必受到排擠，扭曲了彈性課程設計初衷。
 - IV. 未能確切符合學生需求：資訊為孩子未來所必須的能力無庸置疑，但英文能力則值得商榷，提倡本土語與母語的聲浪不斷興起，是否需要加深或加廣性的英文彈性課程，端視區域與孩子能力而有所差異，實不宜一視同仁全面推行。
- 三、改變彈性課程設計初衷：

- I. 各校彈性課程改為一視同仁：彈性課程立意在於鬆綁課程架構，但卻以實質建議律定課程，把鬆綁的架構再次結構化，如此反其道而行實令人不解。
- II. 彈性課程內容領域限縮：彈性課程本為在地、補救、加深、加廣四大類課程，但英轉、資轉所屬之加深、加廣類課程即佔絕大多數（67%, 76%, 33%），實質限縮了在地與補救類課程之推行與規劃。

綜上所述，新北市以「十二年國民基本教育課程總綱國小校訂課程規劃建議措施」一紙行政命令，取代十二年國民基本教育課程綱要之設計，其思維似不尚周全，著實有許多值得討論與檢討的空間，在此呼籲新北市教育局對於校定彈性課程，不應以律定的課程架構魯莽推行，應回歸課程綱要鬆綁之本質，將課程設計的權限回歸各校，以最適切的校定課程設計，提昇每個孩子的能力。

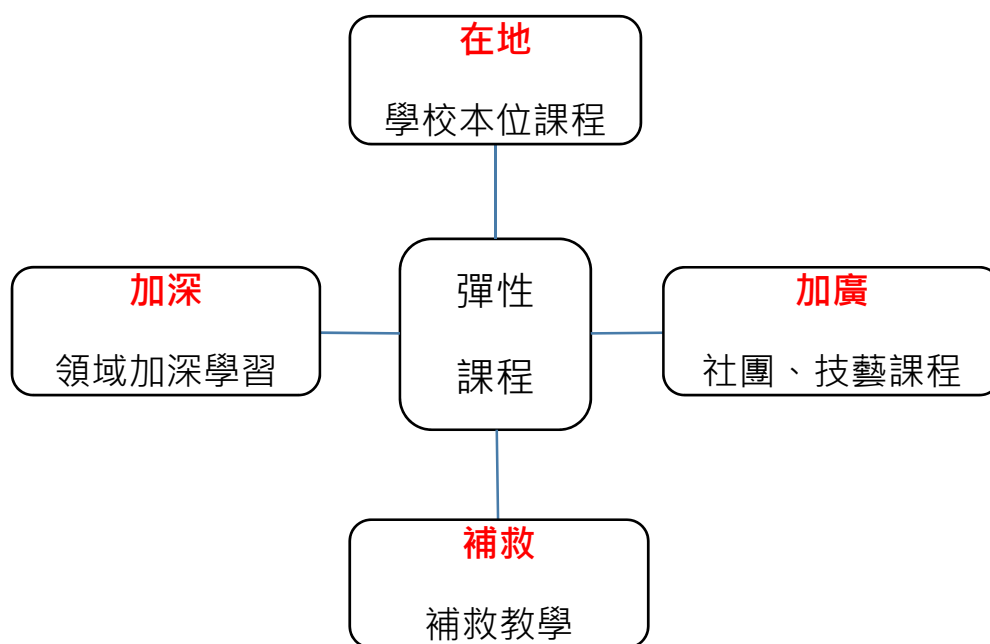


圖 1 彈性課程基本分類

年 級		一	二	三	四	五	六
每週領域節數		20		25		27	
每週語文領域節數		6		7		8	
語文領域 節數分配	國語文	5		4		5	
	本土語言	1		1		1	
	英語文				2		2
生活課程 節數	生活課程	6					
	國語文補強教學	1					
每週彈性學習節數		3		4		5	
彈性學習 節數分配	國語文補強教學	1		2		2	
	數學補強教學						1
	資訊教育				1		1
	英語文		2		1		1

彈性課程結構現況

年 級		一	二	三	四	五	六
每週部定課程-領域學習課程節數		20		25		26	
每週語文領域節數		7		7		8	
語文領域 節數分配	國語文	6		5		5	
	本土語言/新住民語	1		1		1	
	英語文				1		2
每週校訂課程-彈性學習課程節數		3		4		6	
校訂課程 彈性學習課程 節數分配	統整性 主題/專題/議題 探究課程	2 (英轉 2)		3 (英轉 2)		2 (英轉 1)	
	社團活動與技藝課程	0		0		0	
	特殊需求領域課程	0		0		0	
	其他類課程	0		0		0	
學校自行安排符合課綱規範的校訂課程節數		1		1		4	

新北市國小校定彈性課程排課建議

圖 2 彈性課程結構現況與新北市彈性課程排課建議圖